

Toteutussuunnitelmien laatuvertailu

KEUHDno-2026-3558 – Keski-Uudenmaan hyvinvointialueen tilintarkastuksen palvelut sopimuskaudelle 2027–2030

Tämä liite sisältää tarjouskilpailussa saatujen toteutussuunnitelmien laadullisen vertailun keskeiset tarjoajakohtaiset perustelut. Toteutussuunnitelmien arviointi on tehty tarjouspyynnön liitteessä *Tarkastuksen toteutussuunnitelma* ennalta ilmoitettujen arviointikohteiden, arviointiperusteiden ja pisteytysasteikon mukaisesti.

Arviointiryhmä on arvioinut toteutussuunnitelmat yhteisesti ja muodostanut kummallekin tarjoajalle yhden yhteisen pistemäärän kustakin arvioitavasta osa-alueesta. Toteutussuunnitelmasta on voinut saada yhteensä enintään 20 vertailupistettä.

Tässä liitteessä esitetään pisteytyksen kannalta keskeiset tarjoajakohtaiset arviointiperustelut. Arvioinnista on lisäksi laadittu erillinen arviointiryhmän pöytäkirja 2.10.2026.

2.1 Lakisääteisen tilintarkastuksen toteuttaminen ja riskiperusteisuus

BDO Audiator Oy 6 p / KPMG Oy Ab 4 p

BDO Audiator Oy:n suunnitelmassa hyvinvointialueen toimintaympäristöön liittyvät keskeiset tarkastusriskit ja tarkastuksen käytännön kohdentaminen oli kuvattu erittäin konkreettisesti ja selkeästi. KPMG Oy Ab:n suunnitelma sisälsi hyvän kuvauksen riskiperusteisesta tarkastusmallista ja hyvinvointialueen keskeisistä riskialueista, mutta kuvaus jäi toimintaympäristön erityispiirteiden käytännön huomioimisen osalta BDO Audiator Oy:n suunnitelmaa yleisemmälle tasolle.

2.2 Yhteistyö- ja toimintamalli sekä tarkastustiimin työnjako

BDO Audiator Oy 6 p / KPMG Oy Ab 4 p

Molempien tarjoajien yhteistyö- ja toimintamallit olivat selkeitä ja toimivia. BDO Audiator Oy:n suunnitelmassa yhteistyön käytännön eteneminen, havaintojen käsittely sekä tarkastustiimin roolit ja vastuut oli kuvattu KPMG Oy Ab:n suunnitelmaa yksityiskohtaisemmin ja käytännönläheisemmin.

2.3 Tilintarkastustyön käytännön organisointi, resurssien käyttö ja palvelun jatkuvuus

BDO Audiator Oy 4 p / KPMG Oy Ab 4 p

Molempien tarjoajien suunnitelmissa tarkastustyön organisointi, aineistojen ja tietopyyntöjen hallinta, resursointi sekä palvelun jatkuvuuden varmistaminen oli kuvattu selkeästi, perustellusti ja käytännössä toteuttamiskelpoisesti. Suunnitelmien välillä ei tässä arviointikohdassa todettu sellaista laadullista eroa, joka olisi perustellut erilaista pistemäärää.

2.4 Digitaalisten menetelmien hyödyntäminen

BDO Audiator Oy 1 p / KPMG Oy Ab 1 p

Molemmat tarjoajat kuvasivat konkreettisia lakisääteiseen tilintarkastukseen soveltuvia digitaalisten menetelmien käyttötapoja ja niiden tuottamaa lisäarvoa. BDO Audiator Oy:n kuvauksessa painottui analytiikan käytännön hyödyntäminen ja KPMG Oy Ab:n kuvauksessa digitaalisten ja tekoälypohjaisten menetelmien hyödyntäminen. Kummankaan suunnitelman ei arvioitu osoittavan tarjouspyynnössä kahden pisteen tasolle edellytettyä digitaalisten menetelmien systemaattista hyödyntämistä ja olennaista lisäarvoa siinä määrin, että korkeampi pistemäärä olisi ollut perusteltu.

Toteutussuunnitelman vertailupisteet yhteensä: BDO Audiator Oy 17 pistettä ja KPMG Oy Ab 13 pistettä.